

EU krav om bioenergi til transport

Ifølge udkast til nyt EU-direktiv skal to procent af al transport om fire år baseres på biobrændsler, skriver ugeavisen Ingeniøren.

Biobrændselsdirektivet, der er under udarbejdelse i EU's direktorat for transport og energi, skal først godkendes i parlamentet og ministerrådet, før det kan træde i kraft.

-Vi tror, at EU-Parlamentet vil være positivt indstillet, men det kan blive en lang proces, forklarer Luc Werring fra EU's direktorat for transport og energi.

-Vi har droppet tanken om en fælles afgiftsreduktion på brændsler til transport. For at få gjort biobrændsler økonomisk attraktive foreslår vi i stedet, at de enkelte lande selv kan vælge, om de vil bruge afgiftsreduktion som et middel, forklarer Luc Werring.

EU-Kommissionen er især bekymret for forsynings-sikkerheden, idet EU's afhængighed af importeret energi forventes at stige fra 50 procent i dag til 70 procent i 2030.

For at gøre landene mere fleksible og mindre afhængige af de store olieproducerende lande, skal selvforsyningen fremmes. Kommissionen vil derfor gerne bruge alle braklagte arealer til at dyrke raps og andre energiafgrøder.

Først som tredjeprioritet kommer hensynet til CO₂-reduktion. Her erkender Luc Werring, at det koster cirka fem gange så meget at reducere CO₂-emissionen ved hjælp af biobrændsler i transportsektoren i forhold til de billigste alternativer i EU.

TS



foto: torben skøtt/biopress

Fast eller flydende føde?

Af Anders Evald

Ved Teknologirådets høring i april om flydende biobrændstof deltog jeg med et kort oplæg om valget mellem at beholde biobrændslerne på fast form eller konvertere dem til flydende brændsler.

Fra de deltagende politikere blev hele opmærksomheden i spørgerunden tildelt de forskellige teknologiske løsninger til at omforme biobrændsler i flydende form.

Det var selvfølgelig ikke så mærkeligt, når nu de flydende brændsler var dagens tema, men jeg forlod alligevel arrangementet med en lidt bekymret fornemmelse i maven. Det forekom mig, at urealistiske forestillinger om at flydende biobrændstoffer kunne fremstilles til meget lav pris, uden miljø-mæssig belastning og uden væsentlige teknologiske besværligheder, blev taget for gode varer af politikerne.

Mest opmærksomhed på høringen fik Dansk Bioethanol Koncept fra Risø og Danmarks Tekniske Universitet. Det drejer sig om en ny teknologi til fremstilling af ethanol og biogas ud fra halm, flis eller husholdningsaffald - en teknologi, der ifølge præsentationen skulle gøre det muligt at producere ethanol til mellem 2,00 og 2,75 kroner per liter.

Men de kritiske spørgsmål til teknologien udeblev. Det kunne for eksempel være interessant at høre:

- Hvordan kan man nå frem til en ethanolpris på godt 2 kroner per liter, når prisen for halmen alene udgør over 1,30 kroner per liter ethanol?
- Hvordan kan man forestille sig, at en proces, der består af 6 trin, der hver især kun er afprøvet i laboratorieskala, kan udvikles til industriel skala på 1-2 år?
- Hvordan kan de tekniske problemer ved udviklingen af komplicerede elementer i processen så som automatisk sortering af husholdningsaffald, tryksat våd oxidation og enzymatisk behandling løses inden for en fornuftig økonomisk ramme?
- Hvordan kan det forklares, at der slet ikke er nogen emissioner fra konceptet?

Fra udviklingen af forgasningsanlæg ved vi, at det tager tid og koster penge at udvikle ny energiteknologi. Vi skal selvfølgelig sætte ressourcer af til forskning og udvikling af nye teknologier med en forholdsvis lang tidshorisont, på samme måde som det er sket med brint, bølgekraft og sæsonlagring af varme. Men det må ikke ske på et alt for optimistisk grundlag. De prioriteringer, der skal ske i forbindelse med de kommende politiske forhandlinger, bør foretages på et realistisk grundlag.

Anders Evald er ingeniør og ansat på dk-Teknik, e-mail: evald@dk-teknik.dk

Hvordan kan man producere ethanol til 2 kroner per liter, når prisen på halmen - der skal være råstoffet - alene udgør 1,30 kroner per liter?

Kommentar

Anders Evald